



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 825

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 noiembrie 2003

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat și cu gaze naturale pe luna noiembrie 2003, precum și pentru plata unor drep-turi stabilite prin legi speciale, convenite pe luna decembrie 2003, pentru unele categorii sociale.....	
Decizia nr. 408 din 4 noiembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002.....	1-3		5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.326. — Hotărâre privind aprobarea prealabilă, în vederea recunoașterii prin hotărâre judecătorească, a Organizației „International Republican Institute” din Statele Unite ale Americii .....	4	1.577. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 520/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității veniturilor bugetare .....	6-8
1.327. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Serviciului de Protecție și Pază din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului .....	4-5		
1.337. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru acordarea de ajutoare pentru		★	
		Rectificări.....	8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 408 din 4 noiembrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12  
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor,  
aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Aurelia Popa — procuror  
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată

cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș în Dosarul nr. 799/2003 al Tribunalului Mureș.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent informează completul asupra cererii de amânare a judecării cauzei în vederea pregătirii apărării, cerere formulată de către autorul excepției prin reprezentantul său legal, Ministerul Finanțelor Publice.

Reprezentantul Ministerului Public se opune acordării unui nou termen de judecată, solicitând respingerea cererii.

Curtea, deliberând, respinge cererea formulată de Ministerul Finanțelor Publice privind amânarea judecării cauzei.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 344C/2003, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de același autor în Dosarul nr. 807/2003 al aceleiași instanțe. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 345C/2003, al cărui obiect îl constituie aceeași excepție, ridicată de același autor în Dosarul nr. 828/2003 al aceluiași tribunal. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 16 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, raportat la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 344C/2003 și a Dosarului nr. 345C/2003 la Dosarul nr. 343C/2002 mai întâi înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că, în legătură cu constituționalitatea prevederilor de lege criticate, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin deciziile nr. 197 din 13 mai 2003 și nr. 318 din 9 septembrie 2003, argumentele reținute în acestea menținându-și valabilitatea și în prezenta cauză. În plus, în urma revizuirii Legii fundamentale, art. 15 din Constituție prevede în mod expres că legea contravențională mai favorabilă reprezintă o excepție de la principiul neretroactivității legii.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 13 iunie 2003, pronunțate în dosarele nr. 799/2003, nr. 807/2003 și nr. 828/2003, **Tribunalul Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002**, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș în cauze civile privind soluționarea unor plângeri împotriva unor procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor.

**În motivările excepției**, având un conținut asemănător, se susține că prevederile de lege criticate „consacră în mod expres retroactivitatea legii mai favorabile”, ceea ce contravine art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia

„legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile”. Or, dispozițiile legale referitoare la constatarea și sancționarea contravențiilor nu sunt, în sistemul de drept românesc, norme de drept penal, răspunderea contravențională reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 având caracter administrativ. În plus, potrivit prevederilor art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, legiuitorul exclude, sub toate aspectele, caracterul penal în domeniul stabilirii și sancționării contravențiilor.

**Tribunalul Mureș** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, arată că „articolul 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 aduce atingere doar efectelor viitoare ale unor situații juridice trecute, fără a deveni retroactiv. Efectele epuizate în trecut rămân supuse legii vechi, însă consecințele și efectele viitoare, deci nerealizate în momentul intrării în vigoare a noii legi, vor fi supuse legii noi, sub care se îndeplinesc”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, arată că art. 15 alin. (2) din Constituție trebuie interpretat în acord cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, „sub anumite aspecte, contravenția poate fi asimilată infracțiunii, iar distincția infracțiuni—contravenții existentă în dreptul intern al mai multor state părți este irelevantă din punctul de vedere al respectării garanțiilor stabilite prin art. 6 din Convenție, acesta fiind aplicabil ambelor forme de ilicit, atâta vreme cât natura dispoziției sancționatorii o cere (*cazul Lauko c. Slovaciei*)”. Aceasta înseamnă că, deși potrivit art. 141 din Codul penal prin „*lege penală*” se înțelege „*orice dispoziție cu caracter penal cuprinsă în legi sau decrete*”, în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, ilicitul penal poate avea o sferă mai largă, în funcție de anumite criterii, cum ar fi natura sau scopul dispoziției sancționatorii ori natura și gravitatea pedepsei.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări

și completări prin Legea nr. 180/2002, prevederi al căror conținut este următorul:

Art. 12: „(1) Dacă printr-un act normativ fapta nu mai este considerată contravenție, ea nu se mai sancționează, chiar dacă a fost săvârșită înainte de data intrării în vigoare a noului act normativ.

(2) Dacă sancțiunea prevăzută în noul act normativ este mai ușoară se va aplica aceasta. În cazul în care noul act normativ prevede o sancțiune mai gravă, contravenția săvârșită anterior va fi sancționată conform dispozițiilor actului normativ în vigoare la data săvârșirii acesteia.“

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții de lege contravin art. 15 alin. (2) din Constituție, care, potrivit Legii de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, are următorul conținut: „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile“.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că dispozițiile art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate în cauze în care, ca și în acest dosar, a fost invocată încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, în esență, pentru aceleași motive. Cu privire la acestea Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 197 din 13 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 29 iulie 2003, și prin Decizia nr. 318 din 9 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 697 din 6 octombrie 2003, în sensul că prevederile de lege criticate sunt constituționale. Prin deciziile menționate, care își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, s-a reținut că art. 15 alin. (2) din Constituție trebuie interpretat în lumina art. 20 alin. (1) din aceasta, în acord cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, prin Decizia Curții Constituționale nr. 318 din 9 septembrie 2003 s-a mai reținut că „În legislația românească, ca și a altor state europene (de exemplu, Germania, Cehia și Slovacia), contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectivă convențională, Curtea Constituțională observă că, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a

statuat că nimic nu împiedică statele să-și îndeplinească rolul lor de gardieni ai interesului public, prin stabilirea sau menținerea unei distincții între diferitele tipuri de infracțiuni. În principiu, convenția nu se opune tendinței de «dezincriminare» existente în statele membre ale Consiliului Europei. Cu toate acestea, așa cum s-a arătat în Hotărârea din 21 februarie 1994, în cauza *Oztürk împotriva Germaniei*, aceste fapte intră sub incidența art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Pentru a se face aplicarea acestor prevederi Curtea Europeană a Drepturilor Omului consideră că este necesar să fie avute în vedere trei criterii: 1. caracterizarea faptei în dreptul național; 2. natura faptei; 3. natura și gradul de gravitate ale sancțiunii care ar putea fi aplicată persoanei în cauză. În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat, de exemplu, și în cauzele *Garyfallou AEBE împotriva Greciei* (Hotărârea din 24 septembrie 1997), *Lauko împotriva Slovaciei și Kadubek împotriva Slovaciei* (hotărârile din 2 septembrie 1998). În aprecierea acestor criterii, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că modul de definire a faptelor de către dreptul intern nu are decât o valoare relativă, esențială fiind natura faptei și a sancțiunii. Cu toate acestea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat drept pozitive măsurile din legislațiile naționale referitoare la dezincriminarea unor infracțiuni mai puțin grave în «interesul individului». Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avut în vedere faptul că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii, ceea ce conferă faptei natură penală. În aceste condiții, distincția operată de statele europene între crime, delict și contravenții nu este operantă, în sensul art. 6 din convenție, toate având caracter penal“. Prin aceeași decizie Curtea a considerat că, „sub acest aspect, legislația contravențională din România, similară celei germane, intră sub prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel că nu este justificată o eventuală sancționare contravențională a unei persoane pentru o faptă săvârșită în trecut, în condițiile în care această faptă nu mai constituie în prezent contravenție“.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș în dosarele nr. 799/2003, nr. 807/2003 și nr. 828/2003 ale Tribunalului Mureș.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 noiembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea prealabilă, în vederea recunoaşterii prin hotărâre judecătorească, a Organizaţiei „International Republican Institute“ din Statele Unite ale Americii

În temeiul art. 108 din Constituţie, republicată, al art. 43 alin. 2 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internaţional privat şi al art. 76 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, cu modificările şi completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă, în vederea recunoaşterii prin hotărâre judecătorească, funcţionarea pe teritoriul României a Organizaţiei „International Republican Institute“ din Statele Unite ale Americii, persoană juridică americană de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul real în 1212 New York Avenue NW, suite 900, Washington DC, 20005, Statele Unite ale Americii.

Art. 2. — Organizaţia „International Republican Institute“ are drept scop încurajarea instituţiilor libere şi democratice din întreaga lume, iniţierea unor programe educative destinate perfecţionării instituţiilor democratice peste hotare, promovarea toleranţei, comunicării şi cooperării pe plan

internaţional, încurajarea prin programe sponsorizate a dezvoltării democratice.

Art. 3. — În România Organizaţia „International Republican Institute“ va funcţiona printr-o reprezentanţă cu sediul în municipiul Bucureşti, bd. general Gheorghe Magheru nr. 26, bl. Casata, sc. 1, et. 1, ap. 1, sectorul 1.

Art. 4. — Organizaţia „International Republican Institute“ îşi va desfăşura activitatea cu respectarea legilor române, după obţinerea hotărârii judecătoreşti de recunoaştere şi înscrierea în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor de la grefa Tribunalului Bucureşti.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu,**  
secretar de stat

Bucureşti, 13 noiembrie 2003.  
Nr. 1.326.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind suplimentarea bugetului Serviciului de Protecţie şi Pază din Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului

În temeiul art. 108 din Constituţie, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanţele publice, cu modificările ulterioare, precum şi al art. 19 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, cu modificările şi completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Serviciului de Protecţie şi Pază pe anul 2003, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului, cu

suma de 30.000.000 mii lei la capitolul 55.01 „Ordine publică şi siguranţă naţională“, titlul „Cheltuieli materiale şi servicii“.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice stat și în bugetul Serviciului de Protecție și Pază pe anul să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de 2003.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Directorul Serviciului de Protecție și Pază,  
**Gabriel Naghi**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 13 noiembrie 2003.  
Nr. 1.327.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat și cu gaze naturale pe luna noiembrie 2003, precum și pentru plata unor drepturi stabilite prin legi speciale, convenite pe luna decembrie 2003, pentru unele categorii sociale**

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 19 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 16<sup>10</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Ajutoarele pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat și cu gaze naturale se plătesc de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, pe baza documentației prezentate de furnizori.

Art. 2. — Din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pentru anul 2003, se suplimentează bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, la capitolul 60.01 „Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul 38 „Transferuri”, cu suma de 580 miliarde lei, după cum urmează:

a) 300 miliarde lei pentru plata ajutoarelor pentru încălzirea locuinței în luna noiembrie 2003, reglementate la art. 1;

b) 280 miliarde lei pentru plata drepturilor convenite în luna decembrie 2003, stabilite în baza Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu

începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în baza Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pe anul 2003.

Art. 4. — Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei răspunde de modul de utilizare a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile legale.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Elena Dumitru**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 18 noiembrie 2003.  
Nr. 1.337.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 520/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității veniturilor bugetare

În temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 735/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 74 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice,

în baza prevederilor art. 4 și, respectiv, ale art. 31 și 32 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 520/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității veniturilor bugetare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 25 aprilie 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Direcția generală a contabilității publice, Direcția generală de administrare și control al activelor statului, Direcția de buget și contabilitate internă și celelalte direcții implicate din Ministerul Finanțelor Publice vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.“

**2. Înaintea penultimului alineat din Normele metodologice privind organizarea și conducerea contabilității veniturilor bugetare, prevăzute în anexa la ordin, se introduc următoarele alineate:**

„Acțiunile deținute la unele societăți comerciale ca urmare a conversiei în acțiuni a creanțelor bugetare, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, dobândite de către instituțiile publice anterior aplicării prevederilor prezentului ordin, se înregistrează în contabilitatea acestora pe baza certificatelor de înscriere de mențiuni eliberate de oficiul registrului comerțului. Înregistrarea în contabilitatea instituțiilor publice a acțiunilor de efectuează în cuantumul creanțelor bugetare deținute de acestea, cuprinse în certificatele de obligații bugetare care au stat la baza conversiei, potrivit următoarei înregistrări contabile:

03 «Participații la capitalul social»	=	313 «Fondul participațiilor la capitalul social»
---------------------------------------	---	--

Înregistrarea în contabilitate a acțiunilor dobândite ca urmare a conversiei în acțiuni a creanțelor bugetului de stat se efectuează de către compartimentele de contabilitate a veniturilor bugetului de stat pe baza certificatelor de înscriere de mențiuni preluate de către acestea de la oficiul registrului comerțului, astfel:

— în termen de 30 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, pentru acțiunile deja dobândite de Ministerul Finanțelor Publice la societăți comerciale;

— în termen de 30 de zile lucrătoare de la data înscrierii la oficiul registrului comerțului, pentru acțiunile pe care Ministerul Finanțelor Publice urmează să le dobândească la societăți comerciale.

Compartimentele de contabilitate a veniturilor bugetului de stat vor raporta lunar la Direcția generală de administrare și control al activelor statului, până la data de 25 a lunii următoare celei de raportare, situația acțiunilor înregistrate, conform anexei nr. 4 la prezentele norme metodologice.

În situația în care certificatele de obligații bugetare care au stat la baza conversiei în acțiuni cuprind pe lângă creanțele bugetului de stat și alte creanțe bugetare, compartimentele de contabilitate a veniturilor bugetului de stat transmit organelor care gestionează bugetele cărora le erau cuvenite creanțele respective copii ale certificatelor de obligații bugetare și ale certificatelor de înscriere de mențiuni. Aceste documente vor fi transmise cu adresă scrisă, sub semnătura directorului executiv, din care să rezulte cuantumul acțiunilor înregistrate în contabilitatea proprie.

Acțiunile rezultate din conversia în acțiuni a creanțelor fondului de risc pentru garanții de stat și fondului de dezvoltare aflat la dispoziția Guvernului, cuprinse în certificatele de obligații bugetare transmise de către compartimentele de contabilitate a veniturilor bugetului de stat, se înregistrează în contabilitatea Direcției generale a contabilității publice, concomitent cu înregistrarea stingerii creanțelor respective, potrivit următoarei înregistrări contabile:

03 «Participații la capitalul social»	=	31 «Fondul participațiilor la capitalul social»
---------------------------------------	---	---

Dividendele aferente acțiunilor dobândite ca urmare a conversiei în acțiuni a creanțelor bugetare se încasează de către instituțiile publice care gestionează bugetele cărora

acestea se cuvin în contul 50.51 «Disponibil din dividende încasate de la societăți comerciale», deschis la Trezoreria statului pe numele acestora, urmând ca în termen de 3 zile lucrătoare de la încasare sumele respective să fie virate ca venituri la bugetele din care instituțiile publice beneficiare sunt finanțate.

Dividendele datorate Ministerului Finanțelor Publice pentru acțiunile dobândite ca urmare a conversiei în acțiuni a creanțelor bugetului de stat și a altor creanțe bugetare se virează în contul 50.51 «Disponibil din dividende încasate de la societăți comerciale», deschis pe numele direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, a municipiului București și, respectiv, al Direcției generale de administrare a marilor contribuabili din municipiul București și din județul Ilfov, în raza cărora agenții economici sunt înregistrați fiscal, la trezoreriile municipiilor reședință de județ sau la Direcția trezorerie și contabilitate publică a municipiului București, după caz, și se virează în termen de 3 zile lucrătoare de la încasare ca venit la bugetul de stat.

Înregistrarea în contabilitatea instituțiilor publice a operațiunilor de încasare și virare a dividendelor încasate pentru acțiunile dobândite ca urmare a conversiei în acțiuni a creanțelor bugetare, la bugetul căruia i se cuvin, se efectuează pe structura clasificăției bugetare, astfel:

a) înregistrarea creanței reprezentând dividende aferente acțiunilor dobândite ca urmare a conversiei în acțiuni a creanțelor bugetare, pe baza comunicării efectuate de societatea comercială:

— pentru bugetul de stat:

220.31 = 531.31

— pentru bugetul local:

220.32 = 531.32

— pentru bugetul asigurărilor sociale de stat:

220.33 = 531.33

— pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj:

220.34 = 531.34

— pentru bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate:

220.35 = 531.35

b) înregistrarea încasării dividendelor în contul 50.51 «Disponibil din dividende încasate de la societăți comerciale»:

— pentru bugetul de stat:

119 = 220.31

— pentru bugetul local:

119 = 220.32

— pentru bugetul asigurărilor sociale de stat:

119 = 220.33

— pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj:

119 = 220.34

— pentru bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate:

119 = 220.35

c) înregistrarea obligației de virare a dividendelor la bugetul căruia acestea se cuvin:

— pentru bugetul de stat:

531.31 = 232

— pentru bugetul local:

531.32 = 232

— pentru bugetul asigurărilor sociale de stat:

531.33 = 232

— pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj:

531.34 = 232

— pentru bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate:

531.35 = 232

d) înregistrarea virării dividendelor la bugetul căruia acestea se cuvin:

232 = 119

e) înregistrarea încasării în contul de venituri bugetare a dividendelor:

— pentru bugetul de stat:

101 = 501

— pentru bugetul local:

102 = 500

— pentru bugetul asigurărilor sociale de stat:

103 = 504

— pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj:

116 = 336

— pentru bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate:

179 = 379

**3. După anexa nr. 3 la Normele metodologice privind organizarea și conducerea contabilității veniturilor bugetare, prevăzute în anexa la ordin, se introduce anexa nr. 4 al cărei conținut e prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI .....

**SITUAȚIA**  
**acțiunilor deținute de Ministerul Finanțelor Publice la data de .....**

— lei —

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale	Codul fiscal	Capitalul social	Numărul de acțiuni	Structura acționariatului			Baza legală pentru înregistrarea acțiunilor Ministerului Finanțelor Publice
					Denumirea acționarului	Capitalul social	Pondere în capitalul social (%)	

*Director executiv,*

.....

★

**RECTIFICĂRI**

În Hotărârea Guvernului nr. 1.245/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Apărării Naționale a unor activități finanțate integral din venituri proprii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 10 noiembrie 2003, se face următoarea rectificare:  
 — la art. 3, în loc de: „... 1 noiembrie 2003...” se va citi: „... 1 ianuarie 2003...”.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro